

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ОТ ПРОТОКОЛ № 01

от заседание на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ на ВСС, проведено на 11.01.2016 г.

.....

Г-н Ясен Тодоров и г-н Димитър Узунов напускат залата.

ОТНОСНО: Т. 1. Изслушване на адв. Момчил Мондешки във връзка със самосезирането на КПЕПК по преписка № 94-00-1204/2015 г., образувана по публикувани в интернет сайта „Биволъ“ записи на разговори.

Докладва г-жа Д.Костова:

За днес бяхме поканили отново адв. Момчил Мондешки, включително и чрез писмо, изпратено с обратна разписка, и по имейла на адреса на Адвокатска колегия – Казанлък. Нямаме отговор нито на имейла, нито върната обратна разписка. Не смятам повече да звъним на адв. Мондешки, тъй като имаме 47 обаждания към него за три заседания, за които сме го канили, на които той не е отговорил или е отхвърлял обаждания, след като е разбрал, че се звъни от Етичната комисия.

Следващото, което трябва да Ви докладвам е, че са постъпили материали от прокуратурата на Република България. Първото писмо е от 14.12.2015 г., в което се посочва какво точно се извършва по разследването, както и че е назначена експертиза и какви са нейните задачи.

Приложени са писма – кореспонденция между СГП и редица органи – ДАТО, ДАНС, СГС и Софийски апелативен съд, от които е видно, че през 2015 г. СРС-та по отношение на Янева и Ченалова не са били прилагани.

От прокуратурата са ни изпратили информация за трафичните данни, която искахме. От мобилните оператори един не разполага с данни за телефонни номера на Янева и Ченалова. М-тел разполага с по два номера и на двете. Вива-ком разполага с един номер на Ченалова, но всички мобилни оператори са отговорили, че тази информация се пази за срок от 6 месеца.

Последното, което е пристигнало е експертизата в готовия ѝ вече вид, която подробно обяснява как са свалени файловете от единия сайт, от другия сайт. Намерени на несъответствия в два от записите. Отговорено е, че публикуваните записи не притежават защита срещу манипулация, липсват данни за устройството, с което са направени, времето, както и всякаква друга идентифицираща ги информация. Въз основа на анализа с

голяма вероятност се счита, че файловете са били предмет на монтаж, следователно манипулирани.

Следващият материал, който трябва да Ви докладвам е един имейл от сайта „Биволъ” от 10.12.2015 г. С писмо ние сме помоли да ни бъде предоставена експертизата от реномират международен институт, която е използвана. В отговора се казва, че няма възможност да се предостави експертизата, тъй като няма изрично съгласие на колегите от лабораторията, към която са се обърнали.

Тези събрани доказателства или данни, в рамките на проверката на комисията, моето лично становище е, че ние сме изчерпали вече способите за събиране на каквото и да било по случая. Предлагам Ви, тъй като материалите са обемни да се запознаете с тях и в най-близко време да направим комисия, в която да вземем решение с какво становище да излезем пред ВСС.

Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”

Р Е Ш И:

Възлага на г-жа Даниела Костова да изготви проект на становище на КПЕЛК по преписка № 94-00-1204/2015 г., образувана по публикувани в интернет сайта „Биволъ” записи на разговори.

**ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ
“ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА И
ПРЕВЕНЦИЯ НА КОРУПЦИЯТА”:** /п/

Вярно с оригинала,
Сътрудник на Комисия
“Професионална етика
и превенция на корупцията”:

П.Василева

Димитър Узунов е един от вносителите на:

- предложението, въз основа на което е образувано ДД № 19/2013г. по описа на ВСС;

- предложението, въз основа на което е образувано ДД № 33/2014г. по описа на ВСС;

- предложението, въз основа на което е образувано ДД № 1/2015г. по описа на ВСС, впоследствие обединено с ДД № 33/2014. по описа на ВСС, като разглеждането на производството е продължило по ДД № 33/2014. по описа на ВСС.