

РЕШЕНИЕ

№ 7514

София, 06/08/2009

В ИМЕТО НА НАРОДА

Върховният административен съд на Република България - Седмо отделение, в съдебно заседание на първи юни две хиляди и девета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:ЮЛИЯ КОВАЧЕВА

ЧЛЕНОВЕ:ИВАН РАДЕНКОВ

ПАВЛИНА НАЙДЕНОВА

при секретар
на прокурора

Маринела Цветанова
Емилия Маскръчка

и с участието
изслуша
докладваното

от съдията **ИВАН РАДЕНКОВ**
по адм. дело № 6548/2009. 

Производството е по реда на чл.36 от Закона за съдебната власт (ЗСВ).

Образувано е по жалби на Даниела Савчова Атанасова и Ирина Ставрева Петрова, и двете от гр. София, против решение по протокол № 18/29.04.2009 г. на Висшия съдебен съвет (ВСС), с което на основание чл. 171 от ЗСВ е назначен Веселин Славов Пенгезов на длъжността "Административен ръководител - председател" на Апелативен съд - гр. София. Изложени са съображения, че оспореното решение е незаконосъобразно, като взето при съществено нарушение на процесуалните правила - липса на мотиви.

Поддържа се, че конкретните фактически основания и съображения за издаване на оспореното решение на ВСС не могат да бъдат изведени от представените в

административната преписка доказателства. Не са спазени и изискванията за реда и начина на оценка на качествата на кандидатите за административен ръководител на Апелативен съд - София. Изразеното становище в подкрепа на Веселин Пенгезов е неясно, непълно, неконкретно и не включва оценка на професионалните и морални качества на кандидата, съобразно изискванията на чл. 34 от приетата от ВСС Процедура за назначаване на административни ръководители и техни заместници. По тези съображения се иска отмяна на оспореното решение.

Процесуалният представител на Висшия съдебен съвет е изразил становище за неоснователност на жалбите. Заинтересованата страна Веселин Славов Пенгезов, чрез пълномощника си е оспорил жалбите като неоснователни. Изложени са съображения, че при постановяване на решението са спазени процедурните изисквания в съответствие с разпоредбите на ЗСВ и приетите от ВСС правила на Наредба №1/2007 г. , Методиката за атестиране и Процедурата за назначаване на административни ръководители и техните заместници.

Представителят на Върховната административна прокуратура поддържа становище за неоснователност на жалбите. При постановяване на оспореното решение са съобразени относимите към случая материалноправни норми, както и не са допуснати нарушения административнопроизводствените правила по проведения избор и назначаване на административен ръководител на Апелативен съд - София.

Неоснователни са възраженията и в двете жалби за несъобразяване с обективните критерии по т. 34 от приетата от ВСС Процедура за назначаване на административни ръководители и техните заместници. След като прецени представените с административната

преписка и в съдебно заседание доказателства, Върховният административен съд приема за установено следното:

Жалбите са подадени в срок, от надлежни страни, с оглед на което са процесуално ДОПУСТИМИ.

Разгледани по същество са НЕОСНОВАТЕЛНИ по следните съображения:

С решение на Висшия съдебен съвет по т. 1.6.6 от протокол №18/29.04.2009 г., на основание чл. 171 от ЗСВ Веселин Славов Пенгезов е назначен на длъжността „Административен ръководител – председател” на Апелативен съд гр.София, с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, считано от датата на встъпване в длъжност. Решението на ВСС, съгласно чл. 36, ал. 1 от ЗСВ подлежи на съдебен контрол за законосъобразност. Видно от представените по делото доказателства, регламентираните в чл. 170, ал. 3, във връзка с чл. 164, ал. 5 от ЗСВ изисквания за заемане на длъжността от избрания кандидат са налице, при което и наведените в тази насока оплаквания са неоснователни. Преценката във връзка с чл. 162, т. 3 от ЗСВ за притежаване на необходимите професионални и нравствени качества е единствено в компетентността на ВСС и същата не подлежи на контрол от съда.

Редът за назначаването на административни ръководители е уреден в Наредба № 1/19.12.2007 г. на ВСС относно реда и организацията по провеждане на конкурси за назначаване, повишаване в длъжност и преместване на съдия, прокурор и следовател, Методиката за атестиране и Процедурата за назначаване на административни ръководители и техните заместници.

Кандидатите за заемане на длъжността „Административен ръководител – председател” на Апелативен съд гр.София – жалбоподателите и

заинтересованата страна, са атестирани съобразно изискванията на ЗСВ, касаещи квалификацията им като съдии и качествата на Пенгезов и Петрова за заемане на ръководна длъжност, комплексната оценка и за тримата кандидати е „много добра”, съответно със 144 точки на Ирина Петрова, 142 точки на Веселин Пенгезов и 94 точки на Даниела Атанасова – стр. 55 от делото. По делото е установено по категоричен начин и не се оспорва от страните, че кандидатите за длъжността са запознати с единния формуляр и дадената им комплексна оценка, съответно Ирина Петрова на 15.04.2009 г., Даниела Атанасова и Веселин Пенгезов на 16.04.2009 г. и са отразили, че „нямат възражения” по отношение на резултатите от атестирането. Видно от самия формуляр, при наличие на възражения, същите е следвало да се приложат в писмен вид към него и при връщането му в Комисията по предложенията и атестирането (КПА), да бъдат разгледани от нея и дадени становища.

Съгласно чл. 24 от Процедурата за назначаване на административни ръководители и техните заместници, атестираният може да направи писмено възражение срещу резултатите от атестирането, в срок до 14 дни от уведомяването, т. е. след като атестираният вече е обективирал в указания срок волята си в единния формуляр, че няма възражения по отношение на резултатите от атестирането, за КПА липсва задължение да изчака края на посочения срок, за да приключи атестирането с изготвяне на окончателно предложение за комплексна словесна оценка. Освен това до изтичане на визирания срок, възражения по направените атестационни оценки не са постъпили.

Неотноситими към предмета на спора са представените по делото материали във връзка с дисциплинарното производство срещу Веселин Пенгезов. Същото е

прекратено по давност и предложението не е било разгледано по същество, за да се твърди наличието на поведение, уронващо престижа на съдебната власт. Неоснователно е и възражението в жалбата на Ирина Петрова за липса на доказателства, удостоверяващи стажа на Веселин Пенгезов и продължителността на работата му като магистрат в органите на съдебната власт. Доказателства в този смисъл за приложени кам административната преписка, от които може да се направи категоричен извод, че същият отговаря на законовите изисквания за заемане на тази ръководна длъжност.

По силата на чл. 160 и чл. 30, ал. 1, т. 5 от ЗСВ, ВСС е компетентният орган за вземане на оспореното решение по реда на чл. 171, ал. 1 от ЗСВ. При постановяването му са спазени нормативните изисквания по процедурата на проведения избор - наличие на кворум, избор на комисия, провеждане на таен вот за гласуване, последващ балотаж и обявяване на резултатите. Назначаването на кандидата за съответната длъжност - Веселин Пенгезов е съобразено с резултатите от проведеното гласуване - след балотаж същият е получил 15 гласа "за", а за Ирина Петрова са гласували положително 7 от членовете на ВСС. С оглед на този изборен резултат, съобразно изискванията на чл. 171, ал. 1 от ЗСВ, оспореното решение на ВСС относно извършеното назначение е законосъобразно.

Неоснователни са и изложените в жалбите доводи за липса на мотиви в оспореното решение на ВСС.

Съгласно разпоредбата на чл. 171, ал. 1 от ЗСВ, в редакцията му към датата на постановяване на административния акт, преди изменението му с Дв. бр. 33/30.04.2009 г., ВСС приема решението за назначаване на административен ръководител или на негов заместник с мнозинство повече от половината от

членовете си. Предвид разпоредбата на чл. 34, ал. 3 от ЗСВ, която предвижда, че за мотиви на решение на ВСС, прието с тайно гласуване, с което не се приема направено предложение, се смятат изказаните от членовете на ВСС отрицателни становища, ако има такива, съответно, за мотиви на решение на ВСС, с което се приема направено предложение, се смятат съображенията на вносителя на предложението, следва да се приемат като мотиви на оспорения акт изказванията на членовете на ВСС относно притежаваните от лицата качества. Видно от протокола от проведеното заседание на 29.04.2009 г., в същия се съдържат изказвания на членове на ВСС относно качествата на кандидатите, съобразени с критериите по т. 34 от приетата от кадровия орган Процедура за назначаване на административни ръководители и техните заместници.

За кандидата за длъжността Веселин Пенгезов безспорно е налице изразено предпочитание към него, предвид резултата от вота на колективния орган, упражнен в рамките на предоставената му от закона власт.

С оглед на този извод и по изложените съображения, съдът намира жалбите срещу решение по протокол №18/29.04.2009 г. на ВСС за неоснователни. Оспореното решение е взето от компетентния орган по чл. 160, вр. с чл. 30, ал. 1, т. 5 от ЗСВ, в предвидената от закона форма, при спазване изискванията на чл. 171, ал. 1 от същия закон и Процедурата за назначаване на административни ръководители и техните заместници. Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Върховният административен съд, седмо отделение

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбите на Даниела Савчова Атанасова и

Ирина Ставрева Петрова, и двете от гр.София, против решение по протокол №18/29.04.2009 г. на Висшия съдебен съвет, с което на основание чл. 171 от ЗСВ Веселин Славов Пенгезов е назначен на длъжността „Административен ръководител – председател” на Апелативен съд гр.София.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщението му до страните пред петчленен състав на Върховния административен съд.

**Вярно с оригинала,
секретар:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/ Юлия Ковачева

ЧЛЕНОВЕ:/п/ Иван Раденков

/п/ Павлина Найденова

И.Р.