

## ДО В-К „КАПИТАЛ“

Благодаря Ви за поставените въпроси. По-долу Ви представям кратка информация по всеки един тях:

1. Към омбудсмана на Република България са създадени и функционират редица консултативни съвети по значими проблеми, които попадат в правомощията на институцията, като например: обществен съвет по правата на детето; консултативен съвет по конституционни въпроси и др. В случая Вашият въпрос се отнася до Консултативния съвет по конституционни въпроси, който омбудсманът създаде, след като с промените в Конституцията от 2006 г. му бе дадено правото да се обръща към Конституционния съд по повод на закони, с които се нарушават правата и свободите на гражданите. В този Съвет се разглеждат три категории въпроси:

- всички искания и сигнали, постъпили от граждани и организации, в които се настоява омбудсманът да сезира Конституционния съд по повод даден законов текст;
- законодателни предложения на омбудсмана, произтекли от негови проверки, които да бъдат отнесени до председателя на Народното събрание или до министър-председателя на основание чл. 33 от приетия от Народното събрание Правилник за организацията и дейността на омбудсмана;
- други въпроси с по-сериозна фактическа и правна сложност, с които омбудсманът е сезиран.

Консултативният съвет **няма постоянен състав и членство**, а представлява **отворена дискуссионна среда**, в която според спецификата на разглеждания въпрос се канят специалисти в съответните области. Доколкото в работата на съвета преобладават въпроси от конституционно естество, най-често в заседанията участват изтъкнати правници – бивши конституционни съдии, адвокати, университетски преподаватели, като например Неделчо Беров, Александър Джеров, Траян Марковски, Димитър Гочев, Галин Райчинов, Иван Груйкин, Емил Георгиев, Асен Дюлгеров и редица други. В някои от заседанията, когато са обсъждани въпроси, свързани с отношенията между бизнеса и администрация, обжалваемостта на административните актове и други подобни е участвал и Николай Велков, в качеството му на юрист.

Алексей Петров никога не е участвал в текущата работа на Консултативния съвет и не е бил част от тази дискуссионна среда при омбудсмана. Той е присъствал само на две заседания в периода декември 2009 – януари т.г., но в качеството му на вносител, от името на Съюза за стопанска инициатива, на искане до омбудсмана за отправяне на препоръки към администрацията за мерки за намаляване на лихвените проценти в

страната. Практика в работата на омбудсмана е вносителите на подобни искания и сигнали да ги представят пред консултативния съвет, след което се пристъпва към тяхното обсъждане, въз основа на което омбудсманът формира свое становище по тях, без разбира се да е обвързан от изказаните при обсъжданията мнения.

2. Конкретното правно основание за създаването на такива консултативни съвети е чл. 14 от приетия от Народното събрание Правилник за организацията и дейността на омбудсмана:

*„Чл. 14. Омбудсманът може да формира консултативни съвети, в които участват той, неговият заместник или други представители на неговата администрация, представители на академичните среди, медиите, организации на гражданите, външни консултанти и други.“*

Практическата необходимост от функционирането на подобни консултативни съвети е свързана с голямото разнообразие от проблеми, които се поставят от гражданите пред омбудсмана и необходимостта неговите становища да се опират не само на вътрешния експертен капацитет на институцията, а и на по-широк обществен фундамент.

3. Участниците в подобни обсъждания се канят според спецификата на разглеждания въпрос, включително на базата на заявен интерес от участие от страна на отделни експерти или на граждански организации.
4. Консултативният съвет по конституционни въпроси разглежда всички искания на граждани и организации, отправени до омбудсмана, в които се настоява да бъде сезиран Конституционния съд. Подробна информация за темите, които са обсъждани в рамките на този съвет има в годишните доклади на омбудсмана до парламента.

Накратко, тук се посочват някои по-важни случая от последните две години:

*а) Законодателни предложения:*

- законодателни предложения на омбудсмана по Законопроекта за етажната собственост в процеса на неговото парламентарно обсъждане;
- законодателни предложения на омбудсмана по Законопроекта за енергийната ефективност;
- становище на омбудсмана по някои законодателни инициативи, свързани със създаването на военен и на детски омбудсман;
- законодателни предложения за защита на правата на потребители на топлофикационни и електроснабдителни услуги;

и редица други.

*б) сезирания на Конституционния съд по нормативни текстове, които нарушават правата и свободите, като например:*

- по Административно-процесуалния кодекс;
- по Закона за енергетиката;
- по Закона за аптеките и лекарствата в хуманната медицина;

- по Закона за местното самоуправление и местната администрация;
- по ГПК;
- по ЗДДС относно данък добавена стойност за адвокати, нотариуси и частни съдебни изпълнители;

И редица други.

*в) изготвяне на мотивирани становища, с които се отклоняват искания на граждани и организации за сезиране на Конституционния съд, като например:*

- Предложение от Фондация „Асоциация за европейска интеграция и права на човека“ и за сезиране на Конституционния съд на Република България с искане за установяване на противоконституционност на § 11 от ПЗР на Закона за висшето образование и чл. 328, ал.1, т. 10 от Кодекса на труда.
- Разпоредбата на § 1 от Заключителните разпоредби към Закона за допълнение на Закона за собствеността. Съгласно тази разпоредба се предвижда, че давността за придобиване на държавни и общински имоти спира да тече до 31 декември 2008 г.
- Текстът на чл. 4, ал. 1, т. 1 от Закона за адвокатурата, относно условието, за да стане български гражданин адвокат, да е положил предвидения в същия закон изпит.
- Разпоредбата от новия Гражданския процесуален кодекс относно изискването касационната жалба се приподписва от адвокат.
- Разпоредби от Закона за устройство на територията.
- Разпоредби от Закона за политическите партии;
- Разпоредби от Закона за избиране на членове на Европейския парламент от Република България;
- Искане на депутати от „Ред, законност, справедливост“ по повод текстове от Правилника за организацията и дейността на НС;
- по т.нар. закон за досиетата;

И редица други.

Като още веднъж благодаря за поставените въпроси, бих искал да Ви уверя, че винаги можете да разчитате на своевременен отговор и информация по тази или други теми от дейността на националния омбудсман, които биха представлявали интерес за Вас.

19 февруари 2010 г.

**С уважение:**

**Гиньо Ганев**