

1. В края на миналата година жури класира на първо място студио "Плейсмейк" с проект за конкурса за обновяване на централна градска част, на второ - ЕНИ КАЛЪР ПОНИ, на трето - "Албена". Впоследствие трябваше да бъде направено обществено обсъждане с гражданите и анкета - гласуване, за да се установи кой проект се харесва на гражданите най-много. Беше ли проведено такова и какви са резултатите, ако да?

Решението да се направи обществено допитване до жителите на Добрич е на възложителя, тоест на кмета на общината и се проведе извън процедурата по ЗОП. Беше направена анкета, през сайта на Община град Добрич. В нея гласуваха общо 4852 души. Прилагам ви резултатите от анкетата.

2. Какво налага провеждането на конкурс с гласуване от жури и граждани и впоследствие пускане на [обществена поръчка](#) от страна на общината със същото задание, но с друга, определена от общината методика?

Самият конкурс е процедура по Закона за обществените поръчки. Той се провежда на два етапа. Първо е архитектурният конкурс, когато жури оцени постъпилите 28 проекта. Журито излъчи трима победители. Вторият етап е процедура по договаряне с тримата избрани. Това също е процедура по ЗОП. Всичко това е публикувано в ЦАИС ЕОП. Заданието разбира се едно и също, но втората фаза е детайлна. Проектантските бюра, оценени с най-добри тоест съпоставими проекти от архитектурна гледна точка, трябваше да доказват цени, срокове на проектиране.

3. Моля да обосновете методиката за оценка на проектите, заложена в обществената поръчка?

Поръчките са две и ви изпращам линк към двете поръчки, откъдето може да вземете критериите и за двете оценки.

- **Конкурс за идеен проект:**
<https://app.eop.bg/today/229648>
уникален номер на поръчката в РОП:
00383-2022-0021
- **Договаряне без предварително обявление въз основа на проведения конкурс за проект:**
<https://app.eop.bg/today/266846>
уникален номер на поръчката в РОП:
00383-2023-0002

4. След като има и международен конкурс с излязло класиране, и обществена поръчка с класиране, които се различават, кое класиране в крайна сметка ще вземе предвид община Добрич?

Двете процедури не си противоречат, напротив – това са два елемента от една цялостна задача. Община Добрич работи по правилата на ЗОП и избира проект, който като архитектурна стойност е оценен от международно жури и самите проектант са доказали, че може да се реализира. С решение на Общински съвет средствата за ремонт на тази част от Централната пешеходна зона са 12 млн.лв.

Община Добрич е длъжна да се съобрази с финансовите възможности и да защити интересите на жителите на Добрич, като избере само този проект, който може да се побере в тази сума.

5. Проектът на кое архитектурно бюро е избрала община Добрич?

„Проектантско бюро Албена“ ООД

6. На каква база е решено кои да са членове в оценителната комисия към обществената поръчка, публикувана в ЦАИС ЕОП?

Избират се спрямо професионалната компетентност на служителите, предвид спецификата на поръчката. В конкретния случай, при втората процедура, това са инженер-конструктор, икономист и юрист.

7. Не обезсмисля ли пускането на отделна процедура в ЦАИС ЕОП с различна методология провеждането на международен конкурс със специално подрбано жури?

Както уточнихме по-горе това са две процедури с една обща задача. Първо - международно жури избра трите най-добри от архитектурна гледна точка проекти. Второ- тези проекти бяха защитени от самите проектанти по ясни критерии цена и срокове. Ако има субективен момент в първото оценяване на база естетика, функционалност и архитектурни решения, то вторият избор е изцяло прагматичен и подчинен на финансовите възможности на общината и времето за проектиране. Без това да омаловажава работата на журито от първата процедура, защото изборът е на база тяхното класиране.